



Poslovni broj: 36 Sp-2139/2019-9

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru
Obala bana Berislavića 1
21220 TROGIR

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru, po višoj sudskoj savjetnici Marini Madžar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: MIRKO PRGA, DRNIŠKA ULICA 20, OKRUG GORNJI, OIB: 03543225785, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 27. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: MIRKO PRGA, DRNIŠKA ULICA 20, OKRUG GORNJI, OIB: 03543225785, uz obavijest kako se potrošač nije očitovao o tome je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, uslijed čega se temeljem odredbe čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

2. Odredbom čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a propisano je da je cilj navedenog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s navedenim Zakonom. Nadalje, odredbom čl. 24. st. 3. ZSP-a propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike, a koja odredba se na odgovarajući način primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.o ZSP-a.

3. Odredbom članka 79. m stavak 1. alineja 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama tog Zakona smatra da je potrošač nepošten.

4. Uvidom u Očevidnik redoslijeda za plaćanje koji vodi FINA, utvrđeno je da potrošač ima sljedeću evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje:

- osnova broj UP/I-471-01/18-06/587-IZ.NA., izdavatelja CARINARNICA, CARINSKA UPRAVA - PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT, SPLIT, vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 29.08.2018., glavnica: 1.020,00 kn, kamata: 227,12 kn, trošak: 0,00 kn.

5. Pregledom navedene osnove za plaćanje utvrđeno je da se radi o dugovanju za neplaćenu boravišnu pristojbu za 2017. godinu za usluge noćenja u domaćinstvu, u paušalnom iznosu od 1.200,00 KN.

6. Porezna uprava, Područni ured u Splitu, je 09. kolovoza 2019. dostavila sudu podatke o dugovanju potrošača prema Poreznoj upravi kao i podatke o imovini potrošača kojima raspolaže Porezna uprava. FINA je povodom zahtjeva suda (podnesenog u smislu čl. 79.d st. 5. ZSP-a i čl. 79.f st. 2. ZSP-a) u spis, također, dostavila podatke o imovini potrošača. Iz dostavljenih podataka razvidno je da se potrošač bavi iznajmljivanjem smještaja od 2007. godine, kao i da se iznajmljivanjem bavio i 2018. i 2019. godine kada je ostvarivao prihod od toga. Dakle, potrošač je ostvarivao prihode od djelatnosti iznajmljivanja i nakon 2017. godine, kada je predmetni dug na ime boravišne pristojbe nastao, ali isti nije podmirio.

7. Prema mišljenju ovog suda, pravni subjekt koji ostvaruje određene prihode od dopuštene djelatnosti dužan je podmiriti i sve namete vezane za tu djelatnost jer u protivnom pravni subjekt pribavlja sebi nepripadajuću korist. S obzirom na to da je potrošač bio u mogućnosti podmiriti predmetno dugovanje, jer je prihode od te djelatnosti ostvarivao i nakon 2017. godine, to se, u duhu ZSP-a, ovog potrošača ne može smatrati poštenim.

8. Slijedom navedenog, a na temelju odredbe čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud je obustavio jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača.

U Trogiru 16. rujna 2021.

Viša sudska savjetnica

Marina Madžar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

Broj zapisa: **eb2ff-a742c**

Kontrolni broj: **0ffd7-9d84b-08dbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA MADŽAR, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.